



Verslag

Klankbordgroep Spaarndamseweg 13

Verslag sessie 1 - Inventarisatie Maandag 17 mei 2021

Aanwezig: Rien Boon, Marjan Kiela, Niek Teeuwen, Marc Noordhoek, Gieneke Welvaadt, Dick van Oostveen, Shardé Janszen, Ernst Blok (toehoorder), Ernest van der Meijde (Wibaut), Eric de Winter (Wibaut), Mark van der Heide (stedenbouwkundige), Maurice Käss (Gemeente Haarlem), Claudia Moerland (De Wijde Blik).

Gespreksleider: Jolijn Goertz (De Wijde Blik)

Afwezig: Laura van Groeningen, Silvia Kersbergen, Linda Tops-Miete, Marleen van Hooft, Wouter Stolp, Astrid Janszen, Ton en Anneke Hesselman.

Dit verslag is bedoeld als samenvatting van hetgeen besproken is tijdens de eerste sessie van de klankbordgroep. De sessie vond vanwege corona online plaats.

1. Welkom

Jolijn Goertz heet iedereen welkom en geeft aan dat zij de sessies zal begeleiden.

Jolijn geeft aan dat Ernst Blok zich niet heeft aangemeld als deelnemer en zodoende ook niet uitgenodigd is. Ernst Blok geeft aan aanwezig te willen zijn als voorzitter van de wijkraad van de Planetenwijk. Jolijn vraagt de aanwezigen of er bezwaar is tegen zijn aanwezigheid. Ondanks dat twee deelnemers aangeven moeite te hebben met zijn deelname, geeft Ernst aan te willen blijven luisteren. Dit wordt toegestaan, onder voorwaarde dat hij als toehoorder aanwezig is, en niet actief deelneemt. Tot volgende sessies worden alleen genodigde en aangemelde deelnemers toegelaten, om zo te waarborgen dat we met een juiste representatie van belanghebbenden het gesprek kunnen voeren.

Alle deelnemers geven toestemming voor opname ten behoeve van verslaglegging.

2. Kennismaken

Jolijn geeft aan dat er bewust geen selectie is gemaakt voor deelname aan de klankbordgroep, omdat we iedereen die zich heeft aangemeld de kans willen geven om mee te doen.

Alle deelnemers stellen zich voor.

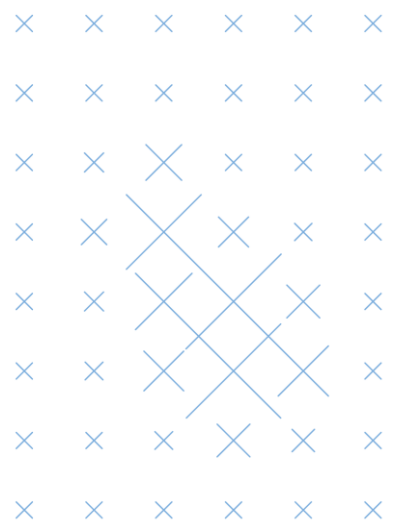


De
Wijde
Blik

Zocherstraat 42-1
1054 LZ Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com





Verslag

Eric de Winter is projectmanager bij Wibaut Projectontwikkeling. Hij geeft aan dat hij alles regelt voor het project tot en met de oplevering, en alles wat daarbij hoort.

Mark van der Heide houdt zich als stedenbouwkundige bezig met de inrichting van de ruimtelijke omgeving voor deze locatie. Dat gaat over de positie van de gebouwen, de inrichting van de openbare ruimte, buitenruimte, etc. Mark adviseert Wibaut in dit project.

Maurice Käss is landschapsarchitect bij de gemeente Haarlem en zal advies geven over de inrichting van de buitenruimte rondom het project.

Ernest van der Meijde is directeur en oprichter van Wibaut Projectontwikkeling.

Niek Teeuwen is secretaris en begeleider bij vereniging scouting Kon Tiki (buren van de locatie).

Marjan Kiela woont op de Klipperkade, dichtbij de Botterboulevard. Zij is geïnteresseerd wat er rondom de nieuwbouw gaat afspeelen en ontwikkelen.

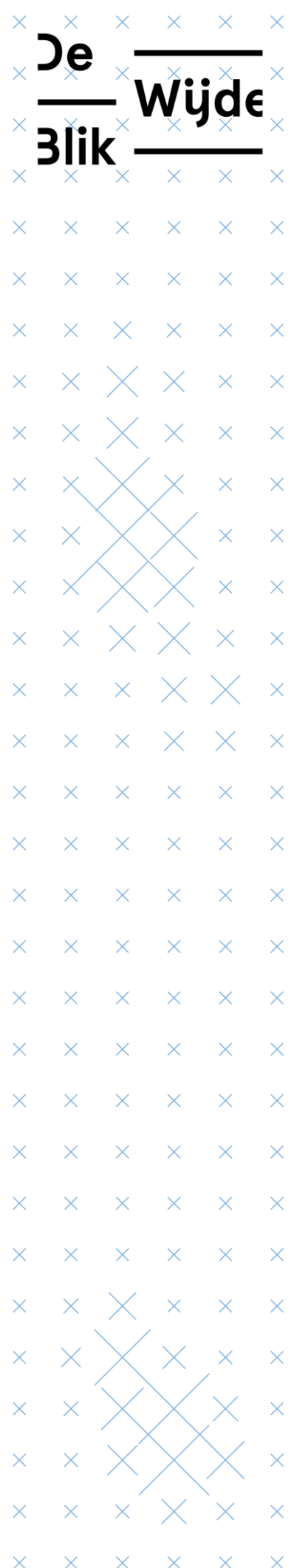
Marc Noordhoek is voorzitter van vereniging scouting Kon Tiki. Hij geeft aan dat hij nauw betrokken is bij de ontwikkeling van dit project. Hij is met name benieuwd naar de inrichting van de buitenruimte, omdat dit hun speellocatie is. Daarnaast heeft hij ook al eerder contact gehad met Ernest en Mark.

Rien Boon woont aan de Spaarndamseweg en is voorzitter van de wijkraad Indische Buurt Noord en van de hengelsportvereniging. Hij vindt het geweldig dat iemand zijn nek durft uit te steken voor de doelgroep jongeren. Rien is geïnteresseerd in de inrichting van de omgeving. De hengelsportvereniging maakt gebruik van de toegang net naast de onderdoorgang van de brug, en wil dat deze bereikbaar blijft.

Dick van Oostveen woont sinds de opbouw van deze wijk aan de Botterboulevard en is geïnteresseerd in de inrichting van de gehele wijk. Hij heeft al het nodige meegemaakt en is benieuwd naar de samenhang en wil daar graag gezamenlijk uitkomen.

Gieneke Welvaadt woont ook sinds de opbouw van deze wijk aan de Klipperkade en is geïnteresseerd in de inrichting van de buitenruimte. Ze vindt het goed dat er gebouwd gaat worden en ook dat dit jongerenwoningen zijn. Zij maakt zich zorgen over de inrichting van de buitenruimte en de parkeerproblematiek.

Shardé Janszen is buurtbewoner en woont op de Botterboulevard. Tijdens deze sessie werkte haar geluid en beeld niet.



3. Toelichting 1828 Haarlem

Ernest vertelt dat hij directeur en eigenaar is van Wibaut Projectontwikkeling. Hij licht toe dat Wibaut zich richt op woningbouwprojecten en -concepten, ook hier in omgeving. Tot enkele jaren geleden waren dit voornamelijk wat duurere en luxere projecten, zoals de Scheepmaker ten zuiden van het Spaarne. Momenteel realiseren wordt ook het project 'Haarlem Buiten' gerealiseerd, tevens aan het Spaarne. Sinds drie jaar geleden houdt Ernest zich ook bezig met het realiseren van jongerenwoningen, omdat jongeren vanwege stijgende huur- en koopprijzen geen kans meer maken op een woning. Wibaut heeft daar het concept 1828 voor ontwikkeld. Dit houdt in; woonruimte voor jongeren tussen de 18 en 28 jaar, die werken of een studie afronden, die een dagritme hebben. Het realiseren van deze gebouwen is erg lastig vanwege schaarse gronden. Ernest geeft aan dat zij het perceel met een voormalig transformatorstation hebben gekocht van Liander.

Ernest vertelt dat 1828 bestaat uit relatief kleine wooneenheden gecombineerd met gedeelde faciliteiten en voorzieningen, om zo jongeren gedurende vijf jaar een hoge mate van woonbeleving te geven. Het zijn kwalitatieve, duurzame gebouwen die passen in de omgeving. Ernest geeft aan dat er in de regio Zuid-Kennemerland rond de 10.000 jongeren zijn die geïnteresseerd zijn in het concept 1828. Dit aantal kan 1828 niet verhelpen, maar 1828 kan wel een bijdrage aan de oplossing leveren. Ernest geeft aan graag in gesprek te gaan met de buurt en omwonenden, omdat zijn ervaring is dat er vaak weerstand en argwaan is wanneer er nieuwbouw wordt gerealiseerd. Ernest wil graag uitleggen hoe ze het willen doen en vooral ook luisteren naar de wensen die er in de omgeving spelen.

Met elk project dat Wibaut doet, hebben zij te maken met participatie. Participatie leidt in de meeste gevallen tot mooie resultaten. Soms moet het wel eens schuren en wrijven, en dat is ook prima. Hij noemt het voorbeeld van de Scheepmaker, waar de buurt in eerste instantie niet blij was met de herontwikkeling, maar na goede gesprekken toch een breed gedragen plan heeft kunnen realiseren. Dat is het streven van Ernest ook bij dit plan.

4. Proces klankbordgroep

Jolijn vertelt dat er meerdere klankbordsessies worden georganiseerd, het aantal is nog niet in beton gegoten, waarin wij over verschillende thema's willen 'klankborden' en stappen maken in het ontwerp.

Deze sessie staat in het teken van kennismaken en de inventarisatie van de thema's voor volgende sessies. Jolijn geeft een paar vertrekpunten mee, namelijk: 'We willen en kunnen hier alles bespreken, maar dan wel graag aan deze tafel. Dus niet dat er groepjes buiten deze tafel gevormd gaan worden. We gaan respectvol



Verslag

met elkaar om en ook vertrouwelijk met de stukken die hier gedeeld worden. We zorgen na elke bijeenkomst voor een verslag, deze zal ter goedkeuring met de groep gedeeld worden.”

Jolijn geeft aan dat openbare ruimte een van de thema's is waar we het graag over willen hebben in een volgende sessie. Jolijn kondigt aan dat Maurice Käss is aangehaakt om zijn visie namens de gemeente Haarlem hierop te kunnen geven. Verspreid over enkele sessies willen we de openbare ruimte met elkaar gaan ontwerpen.

Jolijn geeft aan graag te willen komen tot een gedragen plan.

Hieraan zijn enkele voorwaarden verbonden, namelijk:

- het plan voldoet aan het gemeentelijk woningbeleid;
- het plan voldoet aan de gemeentelijke parkeernorm;
- het is een haalbaar plan voor de ontwikkelaar;
- we streven naar een plan waar we met z'n allen trots op zijn.

Jolijn vraagt of alles helder is.

Marc Noordhoek wil graag weten wat we gaan doen in de aankomende sessies en wat daarmee gedaan wordt. Welke toezeggingen kunnen er worden gegeven? Ernest geeft aan we in een aantal sessies gezamenlijk tot een scherper gedefinieerd plan komen, en dat dit het plan zal zijn dat wordt ingediend bij de gemeente. Ernest maakt duidelijk dat we gezamenlijk bepaalde afspraken vastleggen in het plan, maar ook de naleving daarvan. “Aan deze tafel kun je dus meedenken over de onderwerpen en hoe die zullen worden nageleefd.” Mark van der Heide vult daarop aan dat het stedenbouwkundig plan is ingediend, maar dat we het nog gaan hebben over de inrichting van de openbare ruimte en de architectuur van het gebouw. “De aanwezigheid van Maurice borgt ook het goede contact met de gemeente met betrekking tot de openbare ruimte en ondersteunt ons bij de inrichting ervan, op zo'n manier dat het plan ook kans heeft van slagen.” Mark voegt eraan toe dat de klankbordgroepsessies geen formele status hebben, omdat Wibaut een private partij is. Wel hebben Wibaut en de gemeente belang bij het komen tot een goed ontwerp dat wordt gedragen door de buurt.

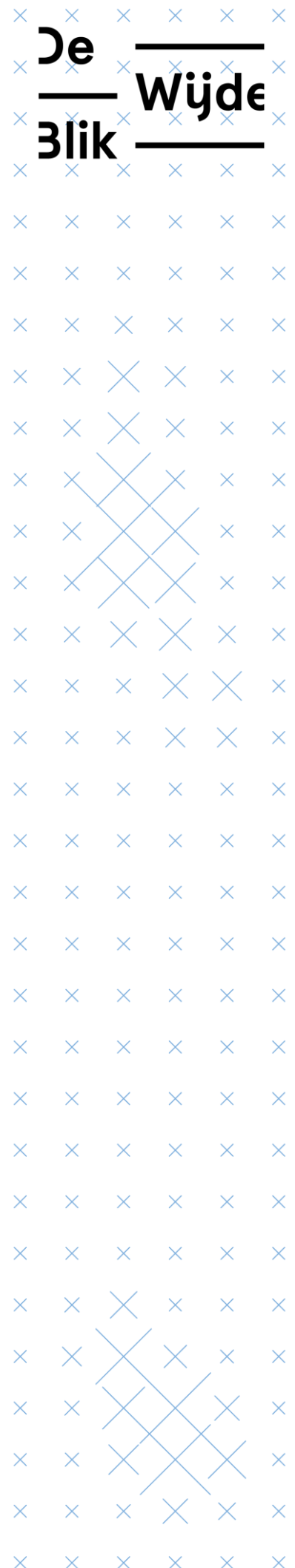
5. Stedenbouwkundigplan – korte toelichting

Na overleg met de aanwezigen is besloten dit onderdeel over te slaan. Iedereen is bekend met het huidige concept stedenbouwkundig plan, zoals dat ook ter visie heeft gelegen.

6. Inventarisatie thema's

Jolijn nodigt de deelnemers uit om te delen wat voor hen belangrijk is op deze locatie, en waarom? Welke thema's zijn belangrijk / zouden in een van de volgende sessies aan bod moeten komen? En, welke kennis is daarvoor (nog) nodig?

Parkeernorm





Verslag

Gieneke Welvaadt geeft aan dat het parkeren een grote zorg is. Ze begrijpt dat Wibaut zich moet houden aan de parkeernorm die is meegegeven door de gemeente Haarlem. Daarbij geeft Gieneke aan dat zij een zienswijze namens de bewonerscommissie van de Klipperkade heeft ingediend bij de gemeente, waarin de parkeernorm wordt aangevochten. Mochten de parkeernormen ongewijzigd blijven dan kunnen zij het niet eens zijn met de bouw. Haar zorg betreft parkeeroverlast in de wijk.

Gieneke licht toe dat de parkeernorm in de praktijk niet wordt gehandhaafd en dat deze zelfs is aangepast in de loop der tijd, nadat bleek dat er meer auto's dan vooraf afgesproken geparkeerd staan in de buurt. Daarnaast geeft Gieneke aan dat deze wijk van oorsprong een autoluwe wijk zou moeten zijn, aldus de brochure van Structon. Dat is niet het geval. Dat baart haar zorgen. Hoe zorgen we ervoor dat de wijk niet weer uit balans raakt?

Gieneke heeft haar twijfels bij het idee dat jongeren minder gaan autorijden en minder in het bezit zijn van een auto dan voorheen. De statistieken zijn gebaseerd op het feit dat Haarlem een dicht stedelijk bouwkundig gebied is met een goed openbaar vervoer netwerk. Dat is niet het geval, er komt hier 2x per uur een bus en je moet een kwartier te lopen naar de Rijksstraatweg om de bus te pakken naar het centraal station. Mensen komen hier dus veelal met de auto.

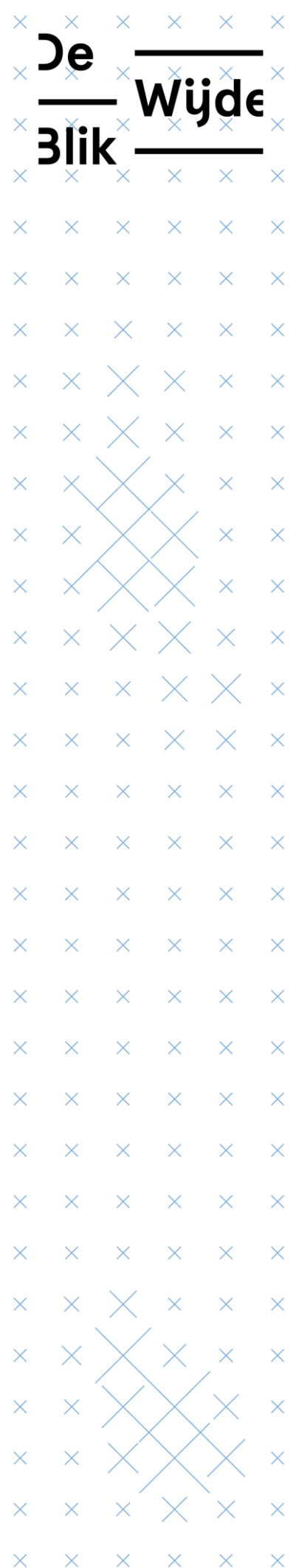
Gieneke is met name argwanend richting de gemeente met betrekking tot de handhaving van de parkeernorm.

Dick van Oostveen geeft aan dat niet de gemeente Haarlem, maar Goudappel Coffeng de parkeersituatie in kaart heeft gebracht. Dick geeft aan dat de bewonerscommissie van mening is dat er fouten zijn gemaakt in het verslag van Goudappel Coffeng en dat we daarnaar moeten gaan kijken.

Ernest van der Meijde geeft aan dat hij weet dat dit een issue is en als inwoner van Haarlem de ontwikkeling van Land in Zicht heeft gevolgd. Ernest geeft aan dit serieus te nemen en wil ervoor instaan dat de komst van 1828 niet voor parkeerproblematiek in de wijk gaat zorgen. Ernest geeft aan hier al ideeën bij te hebben en wil daar in een vervolgsessie uitgebreid de tijd voor nemen.

Parkeeroverlast

Gieneke Welvaadt geeft aan dat er een algemeen parkeerterrein is op de Botterboulevard. Dit is afgestemd op het aantal bewoners van de appartementen, de bewoners van Land in Zicht en de leden van de hengelsportvereniging. Dit is niet afgestemd op de bezoekers van de jachthaven, de mensen met een huurboot die in de zomer aan de kades liggen en ook niet op de leden van de kanovereniging. En al helemaal niet op het feit dat mensen twee auto's hebben.





Verslag

Dick van Oostveen vermeldt dat wanneer de visvereniging open is er zo'n 15 extra auto's geparkeerd staan op het algemene parkeerterrein op de Botterboulevard. In normale situaties is dit parkeerterrein op vier à vijf plekken na volledig bezet.

Gebouw

Rien Boon geeft aan dat de bewoners van onder meer Land in Zicht in de veronderstelling zijn dat er bovenop het dak van 1828 bewoners worden toegelaten. Hij vraagt of het klopt dat bewoners niet op het dak maar alleen in het atrium (het binnenterrein) komen. Mark van der Heide vertelt dat de bewoners inderdaad géén toegang hebben tot het bovenste dak van 1828. Wel wordt er een balkon gekoppeld aan de collectieve ruimte op de eerste verdieping, deze zit aan de waterzijde. De toegang en voorwaarden worden nog vastgelegd. Rien vraagt of Mark op de afbeelding een andere kleur kan geven aan het dak om verwarring te voorkomen. Mark vindt dit een goede suggestie.

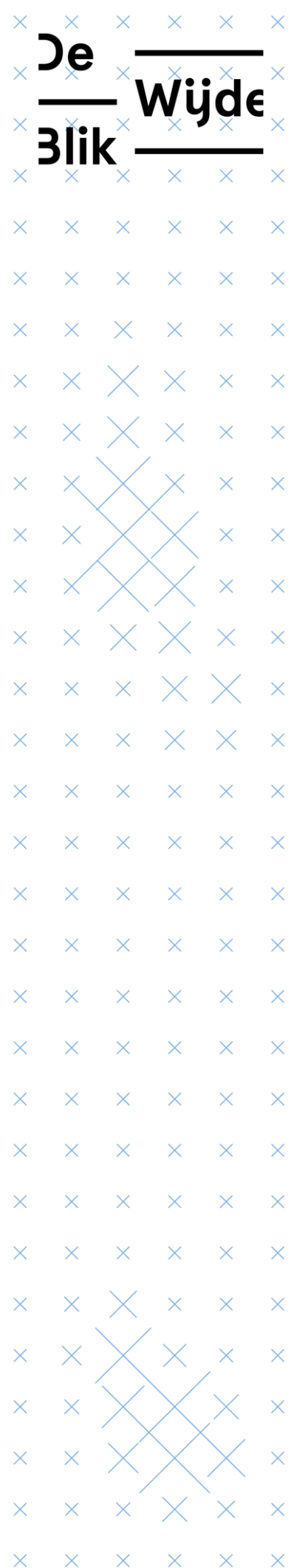
Dick van Oostveen vraagt zich af of mensen die de leeftijd van 28 jaar bereiken uit hun woning moeten of een nieuwe woningen toegewezen krijgen. Ernest geeft aan dat er wordt gewerkt met een door de overheid vastgesteld 5-jarig huurcontract. Dit gaat in op het moment van tekenen. Dit zou kunnen betekenen dat je theoretisch voorbij je 30^e nog in 1828 kunt wonen, totdat je contract is verstreken. Ernest ziet een piek bij 22, 23, 24 jarigen die zich hebben ingeschreven. Men bouwt inschrijfduur op.

Dick van Oostveen vraagt of er sprake is van flexibiliteit in de gebouwen qua aantallen woningen. Dus kan er na verloop van tijd ook gekozen worden om meer kleine of grotere studio's te creëren door muren te verplaatsen? Ernest geeft aan dat Wibaut de gebouwen in eigendom behoudt en dat het theoretisch mogelijk is om muren weg te halen dan wel te plaatsen, mocht er een andere behoefte ontstaan qua type woningen.

Algemeen verkeer - openbare ruimte

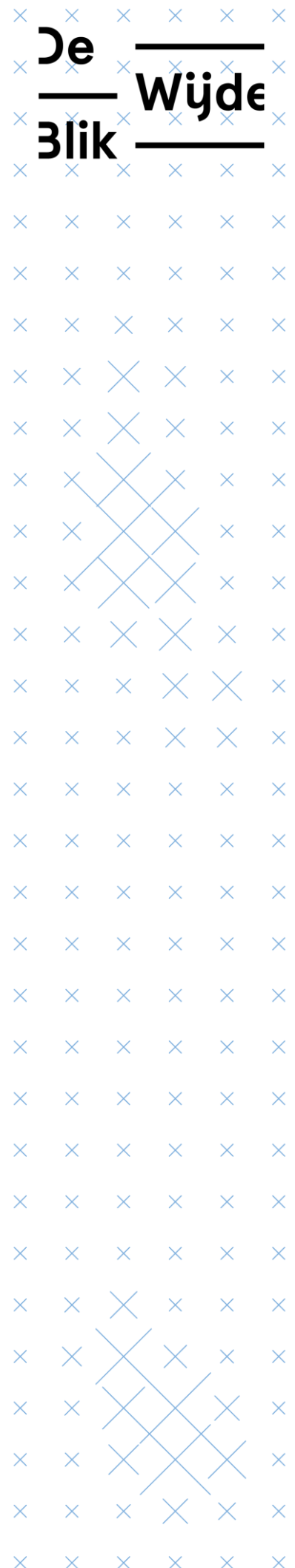
Rien Boon geeft aan dat hij namens de wijkraad Indische Buurt Noord een aanvulling heeft gedaan op hun zienswijze, omdat zij graag de door de gemeente beloofde oversteek over de Schoterbrug waargemaakt zien worden. Rien geeft aan dat mensen met een rollator of die slecht te been zijn eerst naar de Jan Gijzenkade moeten lopen, drie stoplichten passeren en dan nog naar de Botterboulevard moeten lopen. Rien geeft aan dat er dan wel een stoplicht nodig is, de oversteek betreft 30 meter. Rien belooft zijn bij de gemeente ingediende stukken ook met Wibaut te delen.

Marc Noordhoek geeft aan de oversteek een goed idee te vinden, omdat de druk op de kade langs Kon Tiki zo ook afneemt, zowel tijdens als na de bouw. Daarnaast blijven mensen zo aan de juiste kant. Er is hier vrij veel doorgaand (snel) fietsverkeer.





Verslag



Tijdens de bouw

Maurice Käss geeft aan dat het belangrijk is om de bereikbaarheid in in kaart te hebben, maar ook leefbaarheid (hoe prettig is de ruimte), veiligheid en communicatie. Deze elementen moeten in balans zijn. Om dit goed te regelen tijdens de bouw wordt hiervoor een zogenoemd BLVC-plan gemaakt. Aan de hand van de BLVC-systematiek komen opdrachtgevers van projecten en hun bouwers tot goede afspraken met de omgeving van het project, zodat deze zo min mogelijk hinder ervaren.

Oversteek

Maurice geeft aan de oversteek van de Schoterbrug een goed thema te vinden en noemt de huidige situatie een bijzondere slinger. Met de komst van de genoemde oversteek zou de Schokkerkade ook een aangenamere verblijfsplek worden en worden voetganger en fietser weer op nummer een gezet. Maurice geeft aan dat er nog wel verkeerskundige onderzoeken gedaan moeten worden, maar is van mening dat er een duidelijk signaal afgegeven moet worden dat de fietser een prominente rol krijgt en dat er meer buitenruimte voor Land in Zicht en 1828 moet komen.

Veiligheid

Gieneke Welvaadt geeft aan dat de trap, op het plaatje van Mark helemaal rechts bij de boom, zorgt voor een onveilige situatie. Volgens Gieneke wordt deze 'vluchttrap' nauwelijks gebruikt, behalve door hangende jongeren.

Marc Noordhoek geeft aan dat zich onder deze trap een opslagruimte van Kon Tiki bevindt. Of de trap wordt afgesloten maakt hem niet uit, maar de berging moet wel bereikbaar blijven. De rechtertrap in dit gebied zou ook of wel weggehaald kunnen worden en zo ruimte creëren in de buitenruimte.

Rien Boon geeft aan dat er wel degelijk mensen gebruik maken van de trap, waaronder zichzelf, om zo ook de polder in te lopen en de steigers aan de overzijde te bereiken.

Bereikbaarheid tijdens de bouw

Gieneke Welvaadt geeft aan dat bereikbaarheid tijdens de bouw een belangrijk thema is. Marjan Kiela geeft aan het hiermee eens te zijn, met name hoe de mensen die op de fiets komen worden ontzorgd.

Mark van der Heide geeft aan dat dit onderwerp ook wordt besproken met de bouwer, zodra deze bekend is. Mark zou graag in dit gezelschap willen kijken naar logische routes, verschillende doelgroepen en tijdelijke voorzieningen zodat het voor iedereen veilig is tijdens de bouw.

Kade inrichting



Verslag

Niek Teeuwen zou graag de speelruimte in de openbare ruimte willen aandragen als thema. Niek stuurt een voorbeeld foto naar info@spaarndamseweg13.nl en duidt de locatie. Niek heeft ook zijn ideeën bij gewenste afmetingen van de speelruimte, deze zullen in de volgende sessies worden besproken. Marc Noordhoek vult hierop aan dat zij deze ruimte met name op zaterdagen gebruiken voor de scouting en zou het fijn vinden als het een afgezette speelplaats wordt in verband met veiligheid. Veel fietsers en brommers komen hier langs en de kinderen springen zo hun bal achterna bij wijze van. De plek wordt nu ook wel eens als hangplaats gebruikt door jongeren. Dick hoopt dat zodra het gebied bewoond gaat worden dit afneemt.

Dick van Oostveen geeft aan dat hij verwacht dat de bewoners van 1828 met mooi weer niet allemaal in het atrium zullen verblijven, maar juist naar buiten willen. Hiermee doelt hij op de kade langs het Spaarne. Dick zijn zorg is dat het een hele drukke plek gaat worden en dat er bij gebrek aan ruimte ook veel mensen zullen gaan zwerven in de wijk. Dick geeft aan dat we met elkaar moeten gaan bedenken hoe we dit gaan inrichten.

Groen

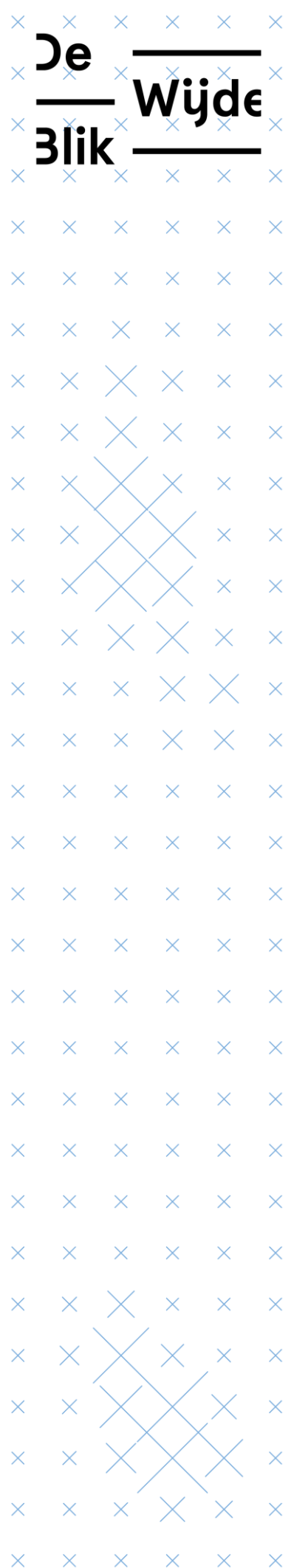
Marjan Kiela geeft aan graag de groenstrook richting het centrum te willen bespreken. Ze vraagt of het klopt dat daar ook inspraak voor is. Mark van der Heide geeft aan dat het klopt, zowel op inrichting groen als de infrastructuur (bus, fiets, voetganger).

Maurice Käss vult aan dat naast het groen, de speelruimte, verkeersruimte, verblijfsruimte (horeca en kade) we ook ruimte willen creëren voor groen.

Vlonder

Gieneke Welvaadt geeft aan dat de vlonder bij Land in Zicht verplaatst gaat worden naar het zuiden. Gieneke vraagt of bekend is waar precies, want dat heeft invloed op de inrichting van de buitenruimte. Deze wordt verplaatst in verband met overlast (jongeren, fietsen, scooters in het gebied) in de zomer.

Rien Boon geeft aan dat de wijkraad heeft geprotesteerd op het weghalen van de vlonder en heeft aangeboden bij de gemeente om het beheer te willen verzorgen van deze vlonder, mits het wordt afgesloten met een hek. De vlonder kan dan gebruikt worden als opslag bijvoorbeeld. De vlonder wordt ook gebruikt door de kinderen van de zeilschool en bezoekers van het Spaarne en heeft dus waarde. Rien oppert ook dat de vlonder aan Kon Tiki moet worden aangeboden om te gebruiken voor fietsen van de kinderen en ouders. Jolijn geeft aan dat Wibaut bij de gemeente zal navragen wat de plannen met de vlonder zijn.





Verslag



De Wijde Blik

Samengevat

Tot slot vat Jolijn de thema's samen. Het projectteam zal kijken wat een logische volgorde en samenvoeging is van de thema's om per vervolgssessie te bespreken.

- Openbare ruimte (groen, speelruimte, inrichting kade, vlonder / steiger, fietspad, trappen)
- Parkeren (overlast, argwaan onderzoek, parkeernorm + fietsparkeren)
- Verkeer / Bereikbaarheid: tijdens de bouw en in de toekomst (o.a. fiets, oversteek Schoterbrug)
- BLVC (bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid (o.a. trappen) en communicatie), inclusief toegankelijkheid

Mark van der Heide geeft aan dat hij er alle vertrouwen in heeft om in een aantal sessies met deze thema's goede stappen te kunnen maken in de planvorming. Mark vindt dat er een welwillende, constructieve en kritische klankbordgroep bij elkaar zit. Ernest sluit zich hierbij aan; het voelt als een goede start.

7. Afspraken privacy, gegevens, opname

Jolijn geeft aan dat er een verslag wordt geschreven over deze sessie. Op basis hiervan zullen we de aankomende sessies inrichten. Iedereen ontvangt van te voren een agenda en een eventuele voorbereidingsvraag. Tussendoor kan iedereen contact opnemen per mail of telefoon met Jolijn of Claudia voor vragen. Dit kan via info@spaarndamseweg13.nl.

8. Afsluiting en vervolg

Jolijn biedt de deelnemers de mogelijkheid om een vraag te stellen of opmerking te geven.

Dick van Oostveen geeft aan dat er een zienswijze van de bewonerscommissie is ingediend bij de gemeente. Dick vindt het belangrijk dat het projectteam hier ook kennis van neemt, om te spiegelen, zodat alle bezwaren behartigd worden en er goodwill in de buurt kan worden gecreëerd. Maurice Käss geeft aan dat het zinvol is om de inhoud van de zienswijzen te gaan gebruiken in het proces. Ernest oppert om de belangrijkste onderwerpen uit de zienswijze te halen.

Gieneke Welvaadt vraagt zich af of er een ontvangstbevestiging had binnen moeten komen op het indienen van de zienswijze. Geen van de deelnemers heeft dit ontvangen.

Mark van der Heide vraagt tot slot aan de groep of er belangen zijn die vanavond niet aan bod zijn gekomen, maar die leven in de buurt en die besproken zijn in de bewonerscommissie en of die mensen uitgenodigd kunnen worden hier aan tafel. "Als de aanwezige klankbordgroepleden hun belangen kunnen behartigen, zijn we ook



Verslag

gerustgesteld.” De groep geeft aan dat ze hadden verwacht dat Wouter Stolp in de klankbordgroep zou zitten. Hij had zich ook aangemeld. Jolijn geeft aan contact op te zullen nemen met Wouter. Rien zal ook navraag doen wie als vertegenwoordiger wil deelnemen.

Niek Teeuwen geeft aan mailtjes te hebben ontvangen van info@geenspaarndamseweg13.nl en vraagt zich af of iemand in deze groep hierachter zit. Zo niet, kunnen we dan alsnog achterhalen wie dit zijn en hen ook uitnodigen?

Marjan Kiela geeft aan dat het niet de bewonerscommissie is en ook probeert te achterhalen wie het wel zou kunnen zijn. Marjan Kiela vindt hen erg contra en geeft aan dat de bewonerscommissie juist constructief is. Niek en Gieneke vinden het fijn om dit te horen.

Jolijn geeft aan dat ook Wibaut niet weet wie er achter de website en anonieme pamfletten zit en dat dat jammer is omdat de ontwikkelaar graag het gesprek aangaat. Rien Boon vult aan dat de wijkraad Indische Buurt Noord geen aandacht besteedt aan anonieme brieven en berichten.

Jolijn bedankt de deelnemers voor hun aanwezigheid, inbreng en betrokkenheid. Jolijn geeft aan dat er binnenkort een conceptverslag wordt gestuurd samen met een agenda voor de eerstvolgende sessie op 2 juni. Ernest geeft aan vol vertrouwen en goede moed uit te kijken naar de volgende sessie.



De Wijde
Blik