

Verslag

De
Wijde
Blik

Klankbordgroepsessie Spaarndamseweg 13

Verslag sessie 4 – 29 juni 2021 Terugkoppeling openbare ruimte

Aanwezig: Marjan Kiela, Niek Teeuwen, Shardé Janszen, Frank Janszen, Anton Opperman, Karina Wertenbroek, Eric De Winter (Wibaut), Mark van der Heide (stedenbouwkundige), Claudia Moerland (De Wijde Blik)
Gespreksleider: Jolijn Goertz (De Wijde Blik)

Afwezig: Laura van Groeningen, Linda Tops-Miete, Marleen van Hooft, Astrid Janszen, Jan Eijdsen, Silvia Kersbergen, Marc Spanjer, Rien Boon, Gieneke Welvaadt, Marc Noordhoek, Dick van Oostveen, Wouter Stolp, Ernest van der Meijde (Wibaut), Maurice Käss (Gemeente Haarlem), Tjitte Prins (Goudappel),

Dit verslag is bedoeld als samenvatting van hetgeen besproken is tijdens de tweede sessie van de klankbordgroep. De sessie vond vanwege corona online plaats.

1. Welkom

Jolijn Goertz heet iedereen welkom bij de vierde sessie en geeft aan dat zij de sessie begeleidt. Jolijn geeft aan dat deze avond wederom in het teken staat van het thema Openbare Ruimte, Bereikbaarheid en Verkeer en dat het tevens de laatste keer is dat het thema behandeld wordt. Ze geeft aan dat Mark van der Heide (stedenbouwkundige) een terugkoppeling zal geven op de eerder opgehaalde opmerkingen over dit thema en zal laten zien hoe hij deze denkt te gaan verwerken plannen. Deze avond wordt gebruikt om de denkrichtingen te toetsen en mogelijk een laatste keer feedback hierover op te halen.

Jolijn legt uit dat het thema parkeren op 15 juni is behandeld en dat duidelijk werd dat er eerst meer informatie over de parkeernorm en de berekening daarvan moet komen, voordat er nagedacht kan worden over oplossingen. Er is afgesproken dat Wouter Stolp namens de klankbordgroep op 2 juli hierover in gesprek gaat met de gemeente, Goudappel Coffeng en Wibaut. Er worden vanavond dus geen denkrichtingen over dit thema gepresenteerd.

Vervolgens herhaalt Jolijn enkele praktische mededelingen; de sessie wordt opgenomen voor verslaglegging, het verslag wordt rondgestuurd ter akkoord/aanvulling alvorens het gepubliceerd wordt, men krijgt het woord via 'raise hand' en de chatfunctie wordt niet gebruikt.

Tot slot kondigt Jolijn aan dat het verslag van sessie 3, parkeren, is rondgestuurd en dat alleen Wouter Stolp daarop heeft gereageerd. Jolijn

Zocherstraat 42-1
1054 LZ Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com

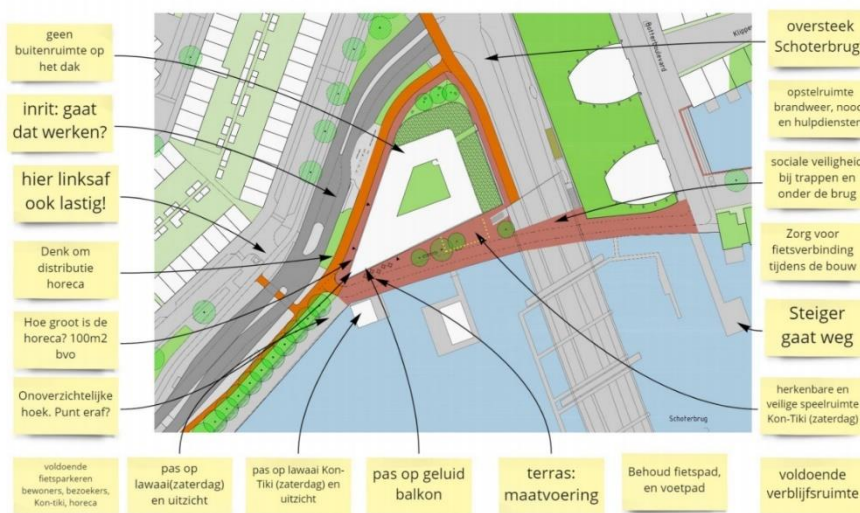
Verslag

geeft aan deze week het verslag te publiceren op de website www.spaarndamseweg13.nl.

2. Terugkoppeling plan

Jolijn geeft het woord aan Mark van der Heide, stedenbouwkundige. Mark deelt zijn scherm en brengt een samenvatting van de aandachtspunten uit sessie 2 in beeld.

Samenvatting aandachtspunten sessie 2



Mark benoemt enkele opmerkingen, zoals de opstelruimte rondom het gebouw (i.v.m. brandveiligheid), voldoende fietsparkeerplekken (bewoners en bezoekers, horecagasten, Kon-Tiki), sociale veiligheid bij de trappen en de brug, herkenbare en veilige speelruimte voor Kon-Tiki, behoud van het fietspad met duidelijke, herkenbare en veilige fietsroute, het behoud van een goede fietsverbinding tijdens de bouw, terrasruimte / maatvoering, invulling buitenruimte 1828 en geluidsoverlast vanaf de kade (Kon-Tiki en horeca).

Mark geeft aan dat er vragen waren over de overzichtelijkheid rondom de hoek van het gebouw en de afmetingen van de daghoreca. De architect stelt voor om de hoek van het gebouw van glas te maken, zodat er doorzichten ontstaan en is voornemens om 100 m2 bruto vloeroppervlakte voor de daghoreca op te nemen in de plannen.

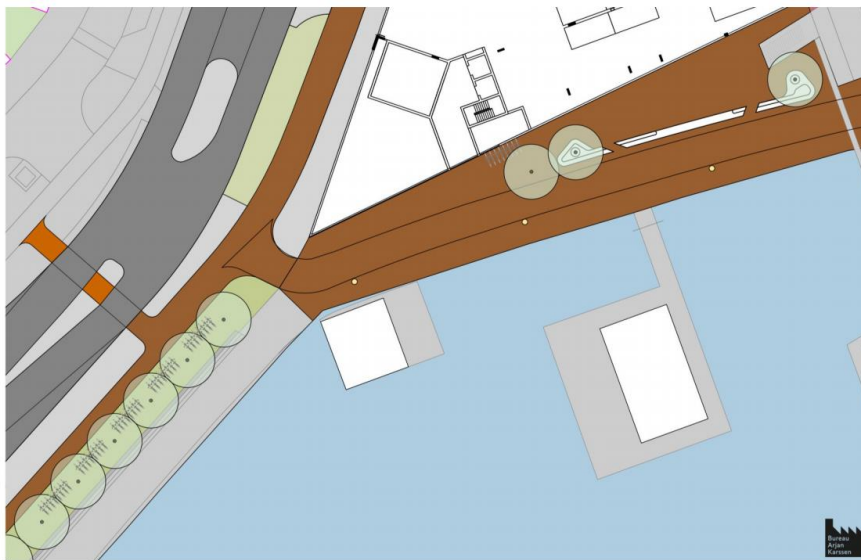
Mark gaat verder dat de distributie van de horeca (punt voor laden en lossen), de inrit van de parkeergarage aandachtspunten zijn. Er is besloten om met de gemeente hier later in detail verder op in te gaan middels een verkeerskundig ontwerp. Mark geeft aan dat het ontwerp wat er nu ligt al wel eerder met de gemeente is afgestemd.

Verslag

De Wjde Blik

Mark zegt dat hij deze opmerkingen en die uit het verslag zo goed mogelijk heeft verwerkt in een nieuwe denkrichting voor de invulling van de openbare ruimte. Arjan Karssen, ontwerper openbare ruimte, is gevraagd om deze denkrichting te vangen in een aantal ruimtelijke beelden. Mark brengt deze beelden stuk voor stuk in beeld en bespreekt wat er nieuw is en waarom.

Schets 1



Plattegrond

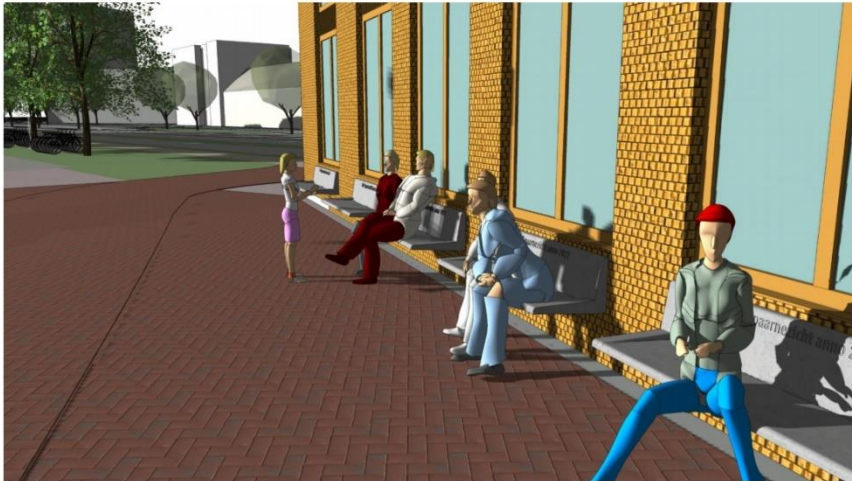
markvanderheide
urban design

Mark geeft aan met de landschapsarchitect van de gemeente op locatie te zijn geweest en voldoende fietsparkeerplekken te willen maken. Deze zijn gedacht onder de nog aan te planten reeks bomen (links onderin), ten behoeve van bezoekers van het 1828 gebouw, horeca en Kon-Tiki. De suggestie om het op deze plek te organiseren is aangedragen door Kon-Tiki. Ook zijn er enkele fietsplekken getekend nabij het terras voor de korte bezoeken. Vervolgens wijst Mark aan dat het fietspad en het voetpad aan de zuidzijde in tact blijven met belijning en dat er dus geen shared space komt, wat eerder eens is geopperd.

Verslag

De Wjde Blik

Schets 2



Impressie denkriching muurbank

markvanderheide
urban design

Mark geeft aan dat de vrees bestond voor een te groot terras (overlast en onveilige situatie) en laat zien dat er bankjes aan de gevel bevestigd zullen worden. Deze oplossing wordt ook elders in Haarlem toegepast. Hiermee wordt voorkomen dat losstaand meubilair over de ruimte gaat zwerven en het ruimtebeslag groter zou worden dan bedoeld. Mark geeft aan dat de ruimte van het terras tot aan het fietspad varieert tussen de 2 en 3,5 meter wat breed genoeg is om veilig te zitten zonder het fiets/voetgangersverkeer te hinderen.

Schets 3



Impressie denkriching kade 1

markvanderheide
urban design

Naar aanleiding van het verzoek van Kon-Tiki voor een veilige speelruimte brengt Mark deze denkriching in beeld. Het zitelement zorgt voor een natuurlijke scheiding tussen verblijf en verkeer. Achter het zitelement kan gespeeld worden en voor het zitelement is ruimte voor fietsers en of voetgangers.

Verslag

De Wjde Blik

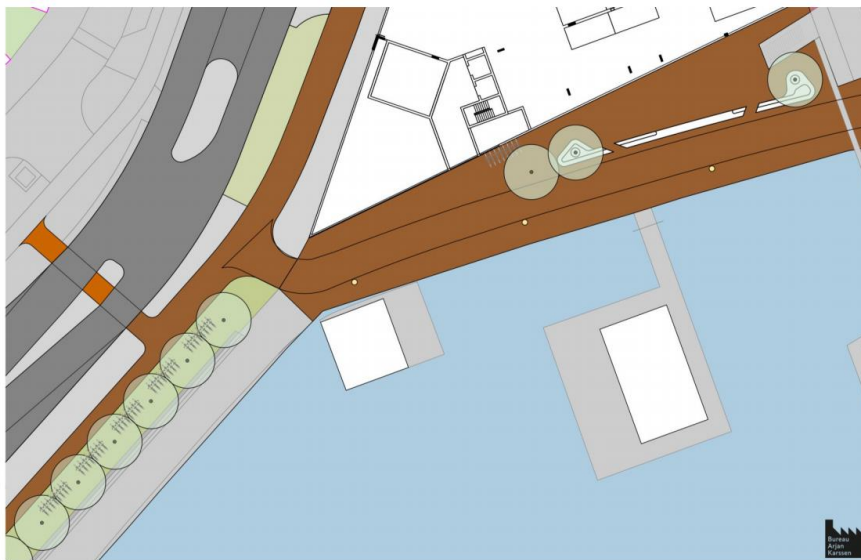
Schets 4



Impressie denkriching kade 2

markvanderheide
urban design

De schuine doorsteekjes tussen de zitelementen zorgen ervoor dat een bal en/of kind geen vrij baan heeft, maar afgeremd wordt. Mark duidt dit nogmaals door schets 1 in beeld te brengen.



Plattegrond

markvanderheide
urban design

Daarnaast geeft Mark aan dat de trap middels deze opstelling nog steeds gebruikt kan worden en dat er voldoende ruimte blijft behouden. Vervolgens wijst Mark aan dat er aan beide uiteindes van het zitelement een soort boombank is gedacht, waarbij de bomen in de volle grond staan en voldoende groeiplaats hebben. Ook zie je drie stipjes in het voetpad, dat zijn de lichtmasten die voor veiligheid zorgen in de avonduren. Onderzocht zal worden of er lichtpunten in de bank kunnen komen.

Verslag

De beelden zijn vooral bedoeld als denkrichting. De precieze vormgeving en materialisering zullen nader worden uitgewerkt.

Schets 5



Impressie denkrichting kade 3

markvanderheide
urban design

Tot slot laat Mark ook het beeld zien vanaf de trap en wijst hij de doorsteek aan richting het fiets- en voetpad en merkt op dat de speelruimte vanwege het zitelement natuurlijk wordt afgebakend.

3. Reacties op plan

Jolijn dankt Mark voor zijn presentatie en vraagt of de groep opmerkingen dan wel vragen heeft voor Mark.

Marjan: Van welk materiaal wordt het zitelement gemaakt? Is hetzelfde witte beton een optie, net zoals de banken bevestigd aan de parkeergarage op de brug? Dat lijkt me een mooi geheel.

Mark geeft aan dat de materiaalkeuze nog niet bekend is, omdat dit ook afhankelijk is van de techniek die zich leent voor dit ontwerp, maar ook van de kosten. Beton zou een optie kunnen zijn. Daarnaast kijken we ook nog naar materialen die hergebruikt kunnen worden, met het oog op duurzaamheid.

Marjan: Hoort dit zitelement bij de openbare ruimte of bij het horecaterras?

Mark geeft aan dat het zitelement bij de openbare ruimte hoort. Dit zitelement organiseert wat ons betreft de openbare ruimte en zorgt voor overzicht en maakt een duidelijk gebaar.

Verslag

De Wjde Blik

Marjan: Worden er ook tafeltjes bij de (opklapbare) tafeltjes gemaakt of komt er misschien een plankje tussen tafeltjes in aan de muur vast?

Mark geeft aan dat dit nader onderzocht moet worden. Beide is voor te stellen. Denk ook aan Westhoff in Haarlem waar er opklapbankjes zijn met daarvoor 2 kratjes met een plankje. We willen voorkomen dat de openbare ruimte wordt gekoloniseerd.

Karina: Ik ben ook voorzitter van de werkgroep groen. Is er nagedacht over groenvoorziening i.p.v. banken, omdat Land in Zicht nu al behoorlijk versteent is.

Mark geeft aan dat daar over nagedacht is, alleen het verblijfsaspect op de kade en de maat van de kade lenen zich niet goed voor grote groenelementen. Daarom is ervoor gekozen om een rij bomen langs het Spaarne toe te voegen in plaats van groenbakken in het openbare gebied ter hoogte van het gebouw. De ruimte is nu eenmaal beperkt.

Karina: Vanuit de werkgroep ben ik bekend met de ervaring, daar waar bomen tussen veel steen staan, hebben bomen veel last van hitte stres. Hoe kijken jullie daarnaar?

Mark zegt: we moeten zorgen voor een goede groeiplaats voor de wortels met voldoende nutriënten, zodat bomen goed kunnen groeien. Naar ons weten worden bomen juist ingezet om hittestress te beperken.

Karina: Als je naar de drie bomen in de openbare ruimte kijkt, staat de meest rechter boom helemaal alleen en tussen alleen maar steen. Vermoedelijk gaat deze boom het erg zwaar krijgen door de vele hitte van voor, achter en zij. Dat is toch zonde, want het idee van groen is wel heel goed.

Mark bedankt Karina voor deze opmerking, we willen inderdaad dat het groen dat we plaatsen ook levensvatbaar is en blijft. We zullen met specialisten kijken welke bomen er hier het beste kunnen groeien en hoe deze geplaatst moeten worden.

Karina: Is het mogelijk om daar vanuit de werkgroep groen advies op te geven, omdat wij ook een landschapsarchitect in huis hebben? Want hoe meer groen hoe beter.

Mark zegt: advies is altijd welkom, zeker specifiek voor de Haarlemse situatie. Laten we separaat van deze groep daar contact over opnemen.

Anton: De architect overweegt om de punt van het gebouw vorm te geven met glas. Waarom worden de wanden van de begane grond niet weggehaald, zodat er meer ruimte ontstaat voor het horeca terras en meer zicht ontstaat rondom de punt. Alleen die van de begane grond, niet de punt van de verdiepingen daarboven.

Mark geeft aan dat deze optie besproken is met de architect, maar de architect ziet meer heil in de doorzichten met het glas. Dit heeft te maken met de constructie van het bovenliggende deel. Laten we het nogmaals onder de aandacht brengen van de architect.

Verslag

De Wĳde Blik

Reactie Mark op Anton: Wij hopen met de oplossing van bankjes aan de gevel bij te dragen aan de veiligheid voor voetgangers en fietsers.

Dit is zeker beter dan losse tafeltjes (Anton).

Jolijn: Als je dit bedenkt met vaste zitjes aan de muur en vastlegt in het plan, moet de gekozen exploitant (en toekomstige) zich daaraan houden? De exploitant kan niet alsnog tafeltjes en stoeltjes plaatsen op het terras?

Mark zegt: dat klopt. Het terras is gekoppeld aan een vergunningen daar zit een tekening bij waar heel duidelijk op staat aangegeven hoe groot het terras mag zijn. Wij maken de bankjes onderdeel van het gebouw, door ze vast te maken. Zo dwing je dit type gebruik ook af.

Frank: Hoe groot mag het terras worden? Ik heb begrepen dat er precario rechten zijn afgesproken met de gemeente?

Mark zegt: er zijn nog geen afspraken gemaakt met de gemeente, deze moeten nog gemaakt worden. Dit zal in een later stadium gebeuren. Het terras beperkt zich tot de banken tegen de gevel. We moeten afspraken bedenken die daarbij passen.

Jolijn: Je maakt dus eerst het ontwerp en daarna ga je het vastleggen?

Mark zegt: klopt, maar dit zit verderop in de tijd.

Jolijn: Mark kun je toelichten wat de vervolgstappen zijn?

Mark zegt: we hebben deze klankbordgroep in het leven groepen om ideeën uit te wisselen. We willen vandaag voor een laatste keer reacties ophalen en nemen deze mee in de verdere uitwerking. Wij staan aan de lat voor het ontwerp van de openbare ruimte en de gemeente controleert. De voorlopige plannen, zoals vandaag gepresenteerd, zijn ook al besproken met de landschapsarchitect van de gemeente en die kan zich daar in vinden. Wij hebben goede hoop dat wat we hier laten zien, ook werkelijk kan worden.

4. Toelichting op plan – Kon-Tiki

Niek is namens Kon Tiki aangeschoven in de meeting. Mark geeft een korte toelichting op de plannen voor de openbare ruimte en de speellocatie voor Kon Tiki. Niek geeft aan blij te zijn met de voorstellen, omdat het in lijn is met wat eerder is besproken.

Mark geeft aan tijdens de verdere uitwerking terug te komen bij Kon-Tiki om te polsen of alles nog steeds naar wens is. Daarnaast ligt Mark nogmaals toe hoe het fiets parkeren is bedacht, dit zal niet ten koste gaan van de bomen.

Verslag

De Wijde
Blik

5. Vragen

Anton: Is er al bekend welk standpunt de gemeente Haarlem inneemt naar aanleiding van de zienswijzen?

Eric De Winter geeft aan dat de gemeente nog volop bezig is met het verzamelen van informatie intern, om reacties te kunnen formuleren. Er is geen wettelijke termijn hiervoor, maar Eric verwacht in de maand juli een reactie te hebben van de gemeente.

Shardé: Ik heb nog lichtelijke zorgen over de geluidsoverlast van het toekomstige terras. Dit komt omdat er vorige week een feestje is geweest bij Kon-Tiki dat duurde tot 2 uur 's nachts en ik heb geen oog dicht gedaan. Hoe moet dit straks, wanneer er een horecaterras en een balkon voor bewoners bijkomt? Maar ook de vaste bankjes aan het gebouw die na sluitingstijd van de horeca door bewoners van 1828 gebruikt kunnen worden als 'chillplek'.

Mark zegt: In algemene zin is dit openbare ruimte en staan er ook bankjes op het plein, ook in de huidige situatie. Het is niet mogelijk om mensen te verbieden hier te gaan zitten op bepaalde tijden. Wij proberen bij te dragen door de horeca te beperken tot daghoreca en gebruiksregels op te stellen voor het balkon van de bewoners.

Jolijn: Kan Shardé ook iemand benaderen van het 1828-gebouw als zij overlast ervaart door de bewoners? Komt er een beheerder?

Mark zegt: Ons idee is dat er een aanspreekpunt namens 1828 zal zijn. Tijdens de bouw, maar ook na de oplevering. Wibaut blijft eigenaar en beheerder en zal een beheersorganisatie optuigen. De beheersorganisatie moet nog wel verder uitgedacht worden door ons, maar er zal een aanspreekpunt zijn voor buurtbewoners.
>> Shardé vindt het prettig dit te horen.

Frank: Wat als er 's nachts geluidsoverlast is door allerlei bewoners op straat? Moet ik dan Eric De Winter van Wibaut bellen?

Jolijn geeft aan dat het gaat om openbare ruimte en het in die zin niet anders gaat dan elders. Bij overlast op straat bel je handhaving of de politie. Mark geeft aan dat er nu ook al houten bankjes staan in de openbare ruimte en hoe dat ervaren wordt. Frank geeft aan dat die ook overlast veroorzaken met mooi weer, omdat er dan mensen op af komen en lekker buiten een drankje drinken. Frank zegt dat hij niet verwacht dat de jongeren met mooi weer in hun appartement blijven zitten.

Frank: Ik zie op de tekeningen dat er op twee-, vier- en zeven-hoog een balkon voor bewoners staat ingetekend, maar in het verslag lees ik dat er eentje zal komen op één-hoog. Hoe zit dat?

Verslag

De Wijde
Blik

Mark geeft aan dat de architect voornemens is om een balkon voor bewoners op de tweede verdieping te realiseren. Met het aandachtspunt voor geluidsoverlast zullen deze plannen nogmaals bekeken worden. De overige daken zijn niet toegankelijk voor bewoners, op het dak komen naar verwachting zonnepanelen te liggen en op de overige daken komt groen.

Shardé: Stel dat de daghoreca niet rendabel blijkt te zijn met dit terras, mag deze dan alsnog uitgebreid worden met tafeltjes en stoeltjes of de vergunning omkappen naar avondhoreca?

Mark geeft aan de afspraak voor daghoreca vast te gaan leggen in het bestemmingsplan, met als reden dat avondhoreca zorgt voor extra parkeervraag en daar is geen ruimte voor. Een horeca uitbater kan dus geen ander soort horeca gaan bedrijven dan wat wij vastleggen in het bestemmingsplan.

Marjan: Jullie hebben het over 100 m2 horeca, betekent dit dat er in de winter binnen horeca bedreven mag worden?

Dat klopt. Binnen gaat het om 100 m2 bruto vloeroppervlakte, dat is vloerruimte inclusief muren en exclusief het buitenterras.

Marjan: Kunnen jullie het tijdsplan / planning voor bouw en realisatie toelichten?

Eric De Winter geeft aan dat de plannen verder uitgewerkt gaan worden, van VO naar DO en medio oktober de omgevingsvergunning en bestemmingsplan in te gaan dienen bij de gemeente. Op dat moment start er een procedure en naar verwachting verkrijgen wij zo'n 10 maanden later de benodigde vergunningen van de gemeente om te kunnen gaan starten met de bouw. Dat zou dan Q4 2022 zijn. Wanneer het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd is het mogelijk om een zienswijze in te dienen ten aanzien van de plannen. Jolijn stelt voor dat er nieuwsbrieven verstuurd worden om bewoners van dit proces op de hoogte te houden.

Mark legt uit dat de omgevingsvergunning (vroegere bouwvergunning) en goedkeuring bestemmingsplan tegelijkertijd in procedure zullen worden gebracht. De eerste mogelijkheid om een zienswijze op de plannen te geven was in het kader van het stedenbouwkundig plan. De gemeente dient hierop te reageren en zal het stedenbouwkundig plan met zienswijzen en reacties en eventuele aanpassingen voorleggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad besluit vervolgens of wij verder mogen met de plannen of dat er aanpassingen moeten komen. Vervolgens dienen wij het bestemmingsplan met omgevingsvergunning in en kan de buurt nogmaals gebruik maken van de formele inspraak procedure van 6 weken. Het nieuwe voorstel voor de openbare ruimte is vergunningsplichtig en gaat mee in de aanvraag.

>> Het antwoord is zo duidelijk voor Marjan.

Jolijn sluit de vragenronde af door te vragen of er nog reacties uit de buurt zijn gekomen, dat blijkt niet het geval. Anton vult aan dat de buurt ook in afwachting is van de uitkomst van het gesprek over parkeren dat nog moet plaatsvinden. Daarin zal duidelijk worden om hoeveel parkeerplekken het

Verlag

gaat en daarmee de haalbaarheid van het gebouw en ook mogelijke drukte voor de buurt. Jolijn geeft aan dit te snappen en hoopt dat de gemeente snel zal reageren op de zienswijzen.

6. Vervolg

Jolijn vat samen:

- Mark vraagt bij de architect nadere toelichting op locatie van het balkon
- Mark vraagt aan de architect of de punt van de begane grond achterwege gelaten kan worden, zodat er meer ruimte ontstaat voor het terras en doorzichten. Of dat de voorkeur uitgaat naar glazen wanden.
- Mark neemt contact op met Karina om ervaringen te delen over soorten bomen in de wijk die bestendig zijn (of juist niet) tegen hittestress.

Jolijn sluit af met de mededeling dat het nog enkele weken kan duren totdat de gemeente alle zienswijzen heeft beantwoord, de vervolgdatum voor het thema parkeren kan daardoor ook nog even op zich laten wachten. Jolijn geeft aan dat er wederom een verslag van deze avond wordt gemaakt, dat bovenstaande punten later per mail beantwoord worden en toegevoegd worden aan het verslag.

De
Wijde
Blik